

A Hamvas Béla Gimnázium (Oroszlány Város Középiskolája)

2012-es kompetencia-mérés adatainak elemzése

Készült az OH által 2017. 03.03-án kiadott Segédanyag az országos kompetenciamérések, érettségi és OKTV eredmények kiértékeléséhez c. kiadvány alapján

Készítette: Dr. Radványiné Varga Andrea, intézményvezető

1. Az iskola helyzete:

Iskolánk Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének 83/2011.(VI.1.) Kt. Határozatában foglaltak szerint 2011. augusztus 15-ei hatállyal jogutód intézményként Oroszlány Város Gimnáziuma és Szakképző Iskolája lett.

A székhely a volt Lengyel József Gimnázium és Szakközépiskola lett	A telephely a volt Eötvös Loránd Szakközép- és Szakiskola lett
2840 Oroszlány, Kossuth L. u. 2.	2840 Oroszlány, Asztalos J. u. 2
OM azonosító: 031932	OM azonosító: 031969
Gimnázium és szakközépiskola, „vegyes” profilú intézmény	Szakközép- és szakiskolai képzés
Első sorban egyetemi, főiskolai tanulmányokra készít fel	Első sorban szakképzés folytat
• 4 évfolyamos gimnázium	
• 6 évfolyamos gimnáziumi osztály működtetése	
• 8 évfolyamos gimnáziumi osztály	
• Nyelvi előkészítő évfolyam működtetése	
Szakközépiskolai képzés (grafika)	Szakközépiskolai képzés (gépészet, informatika)
	Szakiskolai képzés (gépészet, informatika, könnyűipar)
OKJ-s szakképzés (grafika, informatika, logisztika, vegyész)	OKJ-s szakképzés (gépész), ECDL Vizsgaközpont
A szakképzési évfolyamon középiskolai végzettséghez kötött szakmai vizsgára való felkészítés folyik	A szakképzési évfolyamon általános, ill. középiskolai végzettséghez kötött szakmai vizsgára való felkészítés folyik

2011/12	Nappali gimnázium	Nappali szakközép- iskola	Nappali szakiskola	Érettségihez kötött szakképzés	Esti gimnázium	Esti, levelező szakképzés	Összes osztály
Székhely	17	2	0	2	2	1	24
Telephely	0	2	9	2	0	0	13
Összesen	17	4	9	4	2	1	37
Változás a szakértői kimutatáshoz képest	+1	-1	-1	0	-1	0	-2

A 17 nappali gimnáziumi osztályból 2 vegyes: az osztály fele gimnáziumi és a másik fele szakközépiskolai.

Tanulói létszám az összevonás után:

Tanulólétszám 2011 okt. 1.			
	székhely	telephely	összesen
8 évfolyamos gimnázium	151		151
6 évfolyamos gimnázium	42		42
4 évfolyamos gimnázium	179		179
5 évfolyamos gimnázium	20		20
szakközépiskolás	89	55	144
szakiskolás		207	207
OKJ középfokú	43	28	71
OKJ felsőfokú	21		21
esti gimnázium	79		79
levelező	11		11
ÖSSZESEN	635	290	925

A kompetencia- mérés értékelésénél csak a székhely, a gimnázium és az ott működő szakközépiskolai osztály oktató- nevelő munkáját értékeltem.

2. A kompetencia- mérésben részt vevő tanulók létszáma

Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma			
		Összesen	A jelentésben szereplők	CSH-indexszel rendelkezők	A 2010-es eredménnyel is rendelkezők
6.	8 évfolyamos gimnázium	28	27	27	-
8.	8 évfolyamos gimnázium	27	27	23	25
10.	8 évfolyamos gimnázium	23	17	14	16
10.	4 évfolyamos gimnázium	36	33	25	29
10.	Szakközépiskola	39	31	26	20

Piros szín jelzi, ha valamely évfolyamon és képzési formában a telephely CSH-indexe vagy a 2010-es eredmények alapján a várható eredmény nem becslhető megbízhatóan.

Megjelenik az iskola CSH- indexe a kompetencia- mérés kiértékelésében.

3. Hogyan viszonyul az iskola mérési eredménye az országos átlaghoz és a hozzá hasonló iskolák átlagához? (Kompetencia típusonként és mért évfolyamonként)

Forrás: A Telephelyi összefoglaló jelentés/ Átlageredmények táblázata

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	8 évf. gimn.	1555 (1491;1600)	1489 (1489;1490)	8 évf. gimn.	1640 (1634;1645)	Kis 8 évf. gimn.	1568 (1559;1580)
	8.	8 évf. gimn.	1671 (1610;1737)	1612 (1611;1613)	8 évf. gimn.	1760 (1756;1764)	Kis 8 évf. gimn.	1698 (1687;1710)
	10.	8 évf. gimn.	1737 (1648;1841)	1632 (1631;1633)	8 évf. gimn.	1830 (1824;1834)	Kis 8 évf. gimn.	1760 (1743;1774)
	10.	4 évf. gimn.	1657 (1608;1700)	1632 (1631;1633)	4 évf. gimn.	1727 (1725;1728)	Közepes 4 évf. gimn.	1707 (1703;1711)
	10.	szakköz.	1592 (1551;1642)	1632 (1631;1633)	Szakköz.	1616 (1615;1618)	Közepes szakköz.	1587 (1584;1589)
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	1570 (1520;1612)	1472 (1470;1473)	8 évf. gimn.	1641 (1637;1646)	Kis 8 évf. gimn.	1569 (1559;1580)
	8.	8 évf. gimn.	1629 (1581;1690)	1567 (1566;1568)	8 évf. gimn.	1731 (1727;1735)	Kis 8 évf. gimn.	1671 (1661;1682)
	10.	8 évf. gimn.	1730 (1673;1801)	1603 (1602;1604)	8 évf. gimn.	1786 (1782;1791)	Kis 8 évf. gimn.	1743 (1730;1751)
	10.	4 évf. gimn.	1634 (1585;1688)	1603 (1602;1604)	4 évf. gimn.	1706 (1705;1708)	Közepes 4 évf. gimn.	1689 (1686;1692)
	10.	szakköz.	1592 (1547;1634)	1603 (1602;1604)	Szakköz.	1592 (1590;1593)	Közepes szakköz.	1568 (1566;1571)

Összegzés:

Matematika:

A nyolcosztályos csoportoknál a 6.8.10. évfolyamban a matematika kompetencia- mérés eredményei szignifikánsan jobbak az országos átlagnál. A 10. osztályos négy évfolyamos gimnazisták az országos átlagnak megfelelően írták meg a matematika országos mérést. A székhelyen tanuló szakközépiskolások is ilyen eredményt értek el. Ez a kis létszámú, nyolcosztályos gimnáziumoknak megfelelő szintet mutat.

Szövegértés:

A szövegértésben a matematikához viszonyítva jobb a helyzet. A nyolcosztályos diákok minden mért évfolyamon az országos értéknél magasabb szinten teljesítettek. A négyosztályos gimnazisták és a szakközépiskolába járók hozták az országos átlagot. Az eredmények általában megfeleltek a hasonló iskolák teljesítményének.

4. Tendencia, változás az utóbbi 5 évben:

Forrás: A Telephelyi összefoglaló jelentés/ A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésben

A telephelyi eredménye az eddigi kompetenciamérésekben*

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)				
			2012	2011	2010	2009	2008
Matematika	6.	8 évf. gimn.	1555 (1491;1600)	1558 (1476;1609)	1500 (1434;1559)	1502 (1431;1574)	1528 (1480;1579)
	8.	8 évf. gimn.	1671 (1610;1737)	1627 (1552;1687)	1705 (1650;1756)		
	10.	8 évf. gimn.	1737 (1648;1841)				
	10.	4 évf. gimn.	1657 (1608;1700)	1674 (1620;1739)	1662 (1614;1706)	1652 (1616;1684)	1661 (1632;1707)
	10.	szakköz.	1592 (1551;1642)	1641 (1600;1697)		1708 (1655;1770)	
	10.	szakköz.					
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	1570 (1520;1612)	1513 (1475;1569)	1530 (1471;1592)	1508 (1432;1582)	1582 (1522;1627)
	8.	8 évf. gimn.	1629 (1581;1690)	1656 (1599;1703)	1665 (1612;1713)		
	10.	8 évf. gimn.	1730 (1673;1801)				
	10.	4 évf. gimn.	1634 (1585;1688)	1688 (1638;1742)	1713 (1684;1738)	1668 (1631;1696)	1610 (1570;1644)
	10.	szakköz.	1592 (1547;1634)	1638 (1611;1675)		1639 (1598;1679)	
	10.	szakköz.					

* A 2012. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb

Összefoglalás

Az átlageredmények alakulása:

A megbízhatósági tartományok metszik egymást, tehát nincs szignifikáns különbség az átlageredmények között.

Ez a tendencia általában megmaradt évről évre.

5. A várható teljesítmény összehasonlítás az országos átlaggal

A telephely eredménye a tanulók korábbi eredményének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	8 évf. gimn.	-	-
	8.	8 évf. gimn.	😊	😐
	10.	8 évf. gimn.	😐	😐
	10.	4 évf. gimn.	😐	😐
	10.	szakköz.	-	-
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	-	-
	8.	8 évf. gimn.	😐	😐
	10.	8 évf. gimn.	😐	😐
	10.	4 évf. gimn.	😐	😐
	10.	szakköz.	-	-

😊

A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál

😐

A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól

😞

A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A nyolcosztályos képzésnél látható ez.

6. A telephely eredménye a tanulók CSH- indexének tükrében

Az iskola szociokulturális hátránykompenzációja akkor mondható, ha szignifikánsan jobb a hasonló CSH- indexű iskolákénál az eredmény: a nyolcosztályos képzésnél látható ez egyértelműen.

Forrás: A Telephely összefoglaló jelentés/ A telephely eredménye a tanulók CSH- indexének tükrében

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	8 évf. gimn.	😐	😐
	8.	8 évf. gimn.	😐	😐
	10.	8 évf. gimn.	-	-
	10.	4 évf. gimn.	😐	😐
	10.	szakköz.	😐	😐
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	😊	😐
	8.	8 évf. gimn.	😐	😐
	10.	8 évf. gimn.	-	-
	10.	4 évf. gimn.	😐	😐
	10.	szakköz.	😐	😐

😊

A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál

😐

A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól

7. A többiektől leszakadók aránya

Forrás: Képességszintek / Az alapszintet el nem érők aránya és a minimumszintet el nem érők aránya

Az alapszint az a képességszint, amely a tanulmányok további eredményes folytatásához szükséges.

A minimumszint a 20/2012 (VIII.31.) EMMI 80. § alapján értendő.

Forrás: A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/településtípusban
Matematika	6.	8 évf. gimn.	3. képességszint	22,2	39,0	10,7
	8.	8 évf. gimn.	4. képességszint	25,9	41,6	12,9
	10.	8 évf. gimn.	4. képességszint	17,7	39,0	7,2
	10.	4 évf. gimn.	4. képességszint	24,2	39,0	19,0
	10.	szakköz.	4. képességszint	54,9	39,0	40,5
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	3. képességszint	3,7	27,7	4,1
	8.	8 évf. gimn.	4. képességszint	7,4	34,7	6,3
	10.	8 évf. gimn.	4. képességszint	5,9	27,4	2,5
	10.	4 évf. gimn.	4. képességszint	15,1	27,4	8,9
	10.	szakköz.	4. képességszint	22,6	27,4	24,7

Az alapszintet és minimumszintet el nem érők aránya szignifikánsan jobb értéket mutat az országos átlaghoz viszonyítva, de magasabb mint az azonos képzési típusba járóknál. Ennek az az oka, hogy nagyon heterogén összetételű tanulócsoportok vannak az iskolában. Sokkal több pedagógiai munkával juttathatók csak el a gyengébb képességű diákok az érettségi vizsga teljesítéséhez.

8. A többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérők aránya

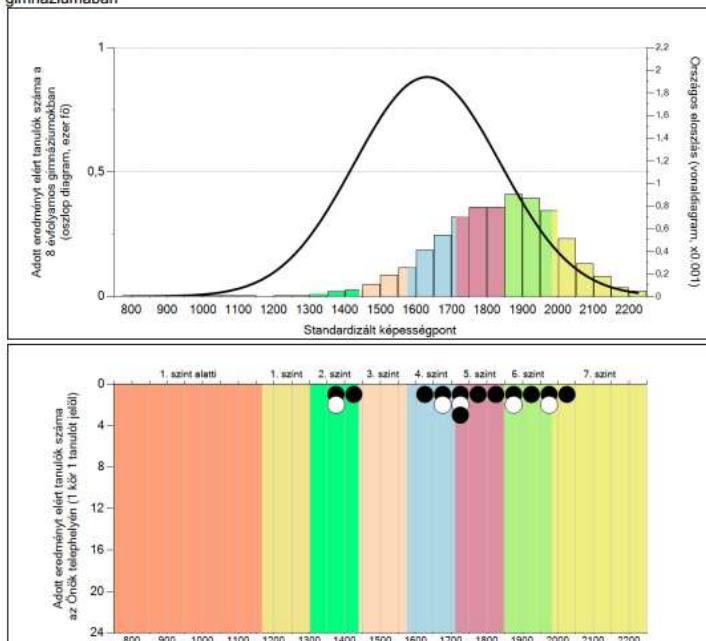
Forrás: A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

8 osztályos matematika (10. évf.)

1c

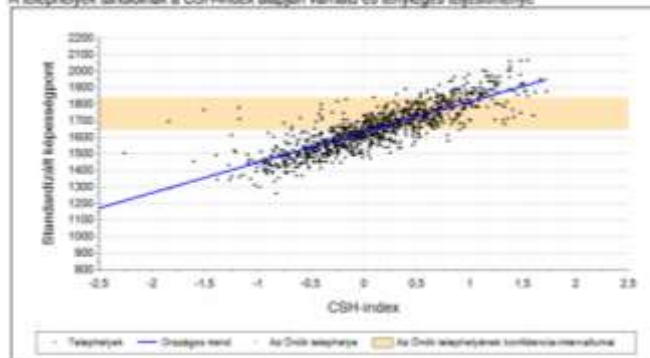
Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a 8 évfolyamos gimnáziumokban és az Önök 8 évfolyamos gimnáziumában



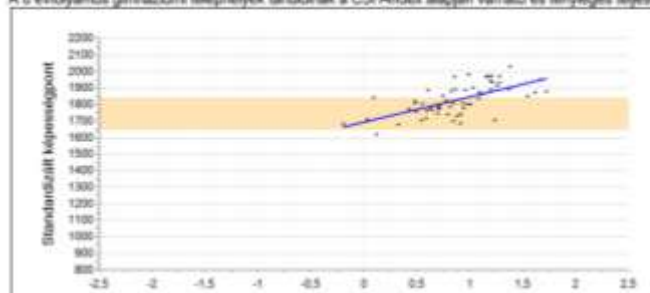
Matematika

A telephelyek tanulójának a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Matematika

A 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulójának a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye

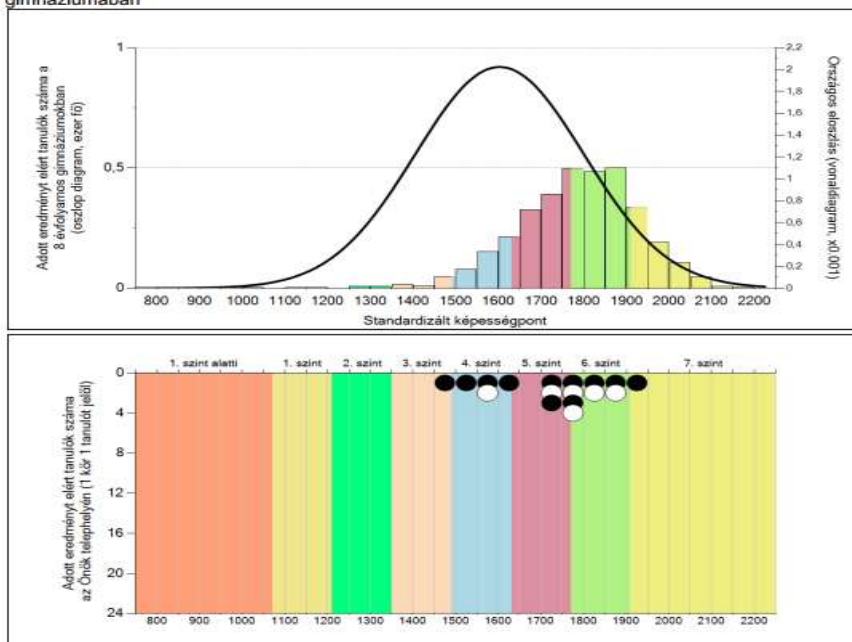


8 osztályos szövegértés (10. évf)

1c

Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a 8 évfolyamos gimnáziumokban és az Önök 8 évfolyamos gimnáziumában

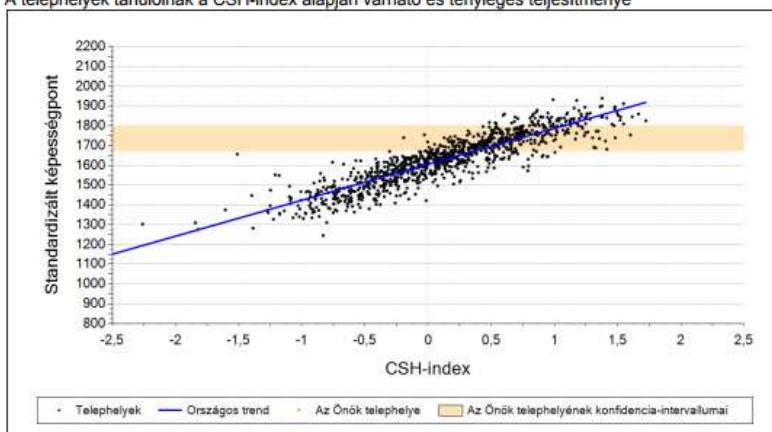


Szövegértés

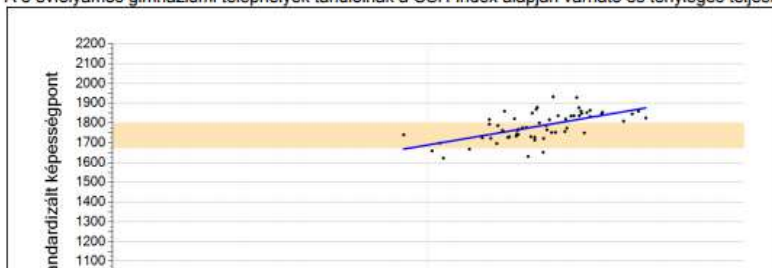
2a

Átlageredmény a CSH-index tükrében*

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye

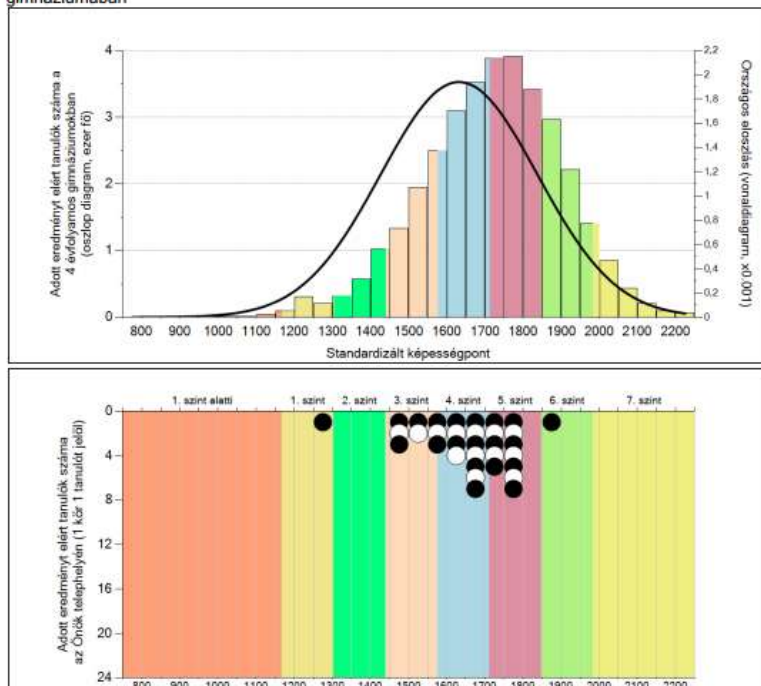


Szövegértés

1c

Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumokban és az Önök 4 évfolyamos gimnáziumában



Matematika

9. Tanulási környezet

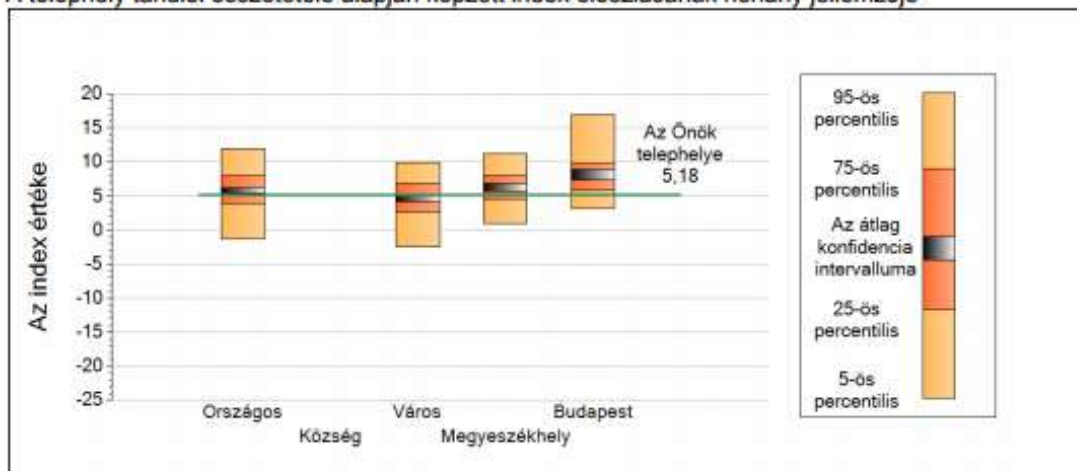
A telephely épületének állapota A Telephelyi kérdőív kérdéseire adott válaszaik alapján az Önök telephelyén az épület jó állagú. A Telephelyen nem folytak felújítási munkálatok az elmúlt tíz évben.

A Telephelyi kérdőív kérdéseire adott válaszaik alapján az Önök telephelyén az épület az alábbi speciális tantermek található meg: - nyelvi labor - egyéb szaktanterem - számítógépterem - könyvtárterem – tornaterem

A tanulók összetétele és a tanulási nehézségekkel küzdő tanulók a telephelyeken

Gimnázium

A telephely tanulói összetétele alapján képzett index eloszlásának néhány jellemzője

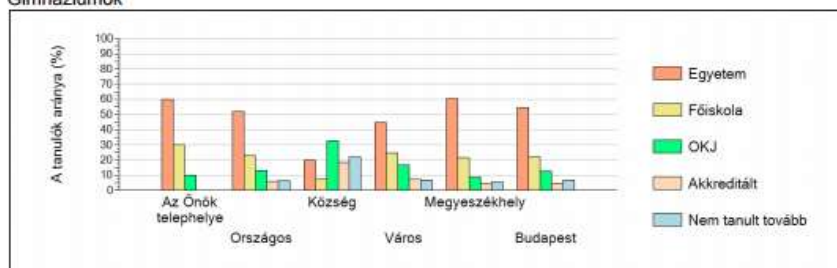


A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index eloszlásának néhány jellemzője

Fegyelem, motiváció Gimnázium A Telephelyi kérdőív kérdéseire adott válaszaik alapján az Önök telephelyén a diákok fegyelmeire vonatkozó index értéke -2, a motivációra vonatkozó index értéke -2.

A különböző képzési formákban tanulók továbbtanulási aránya

Gimnáziumok



10. Hogyan viszonyul a gimnázium érettségi eredménye az országos átlaghoz, a hasonló gimnáziumok átlagához?

forrás: https://oktatas.hu/koznevelés/erettségi/prezentaciok_tanulmányok

Érettségi eredmények:

tavaszi vizsgaidőszakok 2012	országos érettségi átlag 3,62	Hamvas Béla Gimnázium érettségi átlaga 3,6
------------------------------------	--	---

Országos eredmények	középszinten
magyar	3,48
matematika	3,04
történelem	3,56
angol	3,58
német	3,57
fizika	3,83
kémia	3,84
biológia	3,53
informatika	3,64

A gimnázium érettségi eredményei:

Eredmények tantárgyanként		középszint		emelt szint	
		osztályzat	százalék	osztályzat	százalék
	magyar nyelv és irodalom	3,5	58%		
	matematika	3,3	54%	4,2	54%
	történelem	3,4	58%	4,8	69%
	angol nyelv	3,7	62%	4,0	56%
	német nyelv	3,8	63%	3,0	45%
	fizika	3,5	57%	4,7	62%
	kémia	3,0	40%		
	biológia	3,7	66%	2,7	33%
	földrajz	2,9	47%		
	rajz	4,2	72%		
	informatika	3,6	60%	4	53%
	testnevelés	4,8	85%	4,8	71%
	gépipari alapismeretek	2,8	40%		

A gimnázium középszinten közel az országos átlagnak megfelelő eredményeket mutatja az érettségi vizsgákon.

11. Kimagasló versenyeredmények:

Verseny	Helyezés	Tanuló neve	Osztálya	Felkészítő tanára
Történelem verseny (Régen volt? Hol is volt?)	országos II. helyezés	Farkas Krisztina	12. a	Póczos Tamás
		Szabó Viktória	12. a	
		Bencsik Zoltán	12. b	
		Csóka Gábor	12. b	
Csizmazia György Közhazsnú Alapírvány Országos Esszépályázat	országos I. helyezés	Sáhó Bernadett	10. a	Eichardt János
		Sáhó Györgyi	10. a	
Bendegúz (angol) verseny	arany minősítés	Gál Emese	7. a	Boros Lajosné
Bendegúz (anyanyelv) verseny	ezüst minősítés	Gál Anna	5. a	Sáhóné Varga Katalin
Öveges Emlékverseny	megyei III. helyezés	Sáhó Györgyi	10. a	Gógh Zoltán
Fizik-ász megyei verseny	III. helyezés	Milchram Ramóna	8. a	Tőkés Sándor
		Tímár Zsuzsanna		
		Vörös Evelin		
Vegy-ész megyei verseny	II. helyezés	Eredi Áron	8. a	Tőkés Sándor
		Molnár Ádám		
		Tímár Zsuzsanna		
Bendegúz (matematika) verseny	ezüst minősítés	Dörner Szilvia	6. a	Horváthné Schein Éva
Bendegúz (matematika) verseny	bronz minősítés	Kristyák Cintia	8. a	
Kalmár László országos	megyei III.	Tímár	8. a	Huma János

matematika verseny	helyezés	Zsuzsanna		
Győri Logikai verseny	országos IV. helyezés			
Kenguru matematika verseny	megyei VI. helyezés			
"Gyógyító képek" megyei rajzverseny	különdíj			Varga Éva
Gordiusz matematikai verseny	megyei I. helyezés	Schäffer Melinda	9/1	Végvári István
HÉBÉ-Karácsonyi képeslap megyei rajzpályázat	II. helyezés	Dénes Gergő	8. a	Varga Éva
	III. helyezés	Jakus Stella	7. a	
Drogmentes Magyarországért országos rajzpályázat	különdíj	Szilágyi Kevin	10. c	Pózner Gábor
Aprólépés országos rajzpályázat	III. helyezés	Kovács Krisztián	9/3	Eichardt János
"Tiszán innen- Dunán túl" országos népdaléneklési verseny megyei döntő	ezüst minősítés	Boldizsár Tamás	9. b	Saltzer Géza
Szabolcsi Bence zenetörténeti vetélkedő	ezüst minősítés	Bálint Anikó	9. a	Saltzer Géza
		Lévai Gergő	9. a	
		Jobb Ildikó	9. a	
		Stein Eszter	9. a	